

Tang med omtanke

Befolkningen bør kende både mulige positive og negative effekter af fødevarer, før de spiser dem. Det mener Jørgen Schlundt, DTU Fødevareinstituttet, med henvisning til Ole G. Mouritsens kritik af instituttets udmeldinger om tang i det seneste nummer af *Aktuel Naturvidenskab*.

Forfatter



Jørgen Schlundt,
Instituttdirektør
DTU Fødevareinstituttet,
jors@food.dtu.dk,
tlf. 23 67 47 48
www.food.dtu.dk

Ole G. Mouritsen rejser i julinummeret (3-2013) en debat om, hvornår forskere bør melde ud om fødevarsikkerhed. Han bruger DTU Fødevareinstituttets udmelding om tang (pressemeldelse og e-artikel fra DTU-Fødevareinstituttet, nr. 4 2011) som eksempel på en udmelding, han ser som for bastant og skadelig for samfundet.

En af DTU Fødevareinstituttets opgaver er at rådgive myndighederne om mulige risici ved vores fødevarer. Hvis instituttet bliver opmærksom på, at visse fødevarer kan udgøre en risiko for befolkningen, er det instituttets opgave at oplyse om det. Siden 2010 har DTU Fødevareinstituttet udsendt i alt 74 pressemeldelser, hvor 6 kan ses som advarsler – herunder instituttets udmelding om tang.

I medierne og kokebøger er der fra begyndelsen af 2010 og frem gentagne opfordringer om at spise tang. Meldingen er, at man selv kan plukke tang fra havet, og at al tang kan spises, hvis det bliver plukket i rent vand. Opfordringerne er udelukkende præget af de positive effekter ved tang. Som nævnt både i e-artiklen og af Ole G. Mouritsen er der mange forskellige tangarter. Da tangarter ligesom svampe og planter har forskellige indholdsstoffer, er det ikke alle arter, man kan spise uden risiko. Nogle tangarter skal man holde sig fra, være forsigtig med at spise eller skal håndteres på særlig vis.

Visse tangarter indeholder meget jod og arsen

Som det fremgik af e-artiklen og pressemeldelsen fra instituttet, kan tang fint indgå som et gavnligt supplement i danskernes kost. Men man skal være forsigtig med at spise de tangarter, der indeholder meget jod. Jod påvirker skjoldbruskkirtlen i for store mængder. Man skal også undgå at spise de arter, der indeholder store mængder af det kræftfremkaldende stof uorganisk arsen.

Selv om instituttet kunne ønske, at der var flere data for indholdet af de stoffer i danske tangarter, er den videnskabelige baggrund for budskaberne solide. De internationale data har blandt andet betydet, at Fødevarestyrelsen i flere år har advaret imod at spise hijikitang, og at japanske forskere advarer imod at spise meget kombutang. Det

undrer mig, at Ole G. Mouritsen alene omtaler tangarten søl og i det hele taget ikke forholder sig til relevansen af at oplyse om jod og arsen.

Mangelfuld viden om kainsyre i søl

I e-artiklen bliver manglen på viden om indholdet af naturlige giftstoffer i flertallet af de danske tangarter også nævnt. Som eksempler på naturlige giftstoffer i tang nævner instituttet domoinsyre og kainsyre, hvoraf sidstnævnte kan findes i den danske tangart søl. E-artiklen beskriver dog, at data mangler for indholdet i søl. Der er få målinger, og indholdet varierer kraftigt. Et studie rapporterede højt indhold af kainsyre i enkelte prøver af søl.

Et af formålene med instituttets udmelding var at motivere til flere undersøgelser af de tangarter, man ønsker at bruge som spisetang, så vi kan få be- eller afkræftet mulige risici. Ole G. Mouritsen har sidenhen bidraget med tre målinger, hvoraf en stammer fra danske farvande. Han når frem til, at man uden risiko kan spise 150 kg frisk søl. Den metode, Ole G. Mouritsen bruger, er dog langt fra de internationalt anerkendte metoder til risikovurdering af sundhedsskadelige stoffer i fødevarer.

Nuanceret oplysning om tang

Når Ole G. Mouritsen nævner, at en medvirkende faktor til instituttets udmelding sikkert er det pres, der ligger på publicering og medieopmærksomhed i kampen om forskningsressourcer, vil jeg understrege, at afdelingen, der står bag e-artiklen, ikke har søgt om ekstern finansiering til projekter om tang. Hvorvidt Ole G. Mouritsen har søgt om finansiering til projekter om tang, ved jeg ikke.

Ole G. Mouritsen skriver desuden, at e-artiklen har været med til at skabe en myte om, at det er farligt at spise tang. Jeg mener ikke, at instituttets afbalancerede e-artikel baseret på den videnskabelige litteratur, kan skræmme befolkningen fra at spise tang. Det er heller ikke erfaringen fra de foredrag, instituttets medarbejdere holder, at folk opfatter alle tangarter som giftige. Jeg er enig i, at det er vanskeligt at korrigere fejlinformation i medierne, men det er der heldigvis ikke tale om i instituttets e-artikel og pressemeldelse. Instituttet opfordrer derfor fortsat til, at man anvender tang med omtanke. ■

Ole G. Mouritsens indlæg i nr. 3-2013 kan ses her: aktuelnaturvidenskab.dk/nyeste-numre/3-2013/